BY-NC-SA 4.0

ОРИГИНАЛЬНАЯ СТАТЬЯ

# Сравнительная оценка эффективности нарлапревира в составе интерфероновой и безинтерфероновой схем лечения больных хроническим гепатитом С

И.П. Грушко $^{\boxtimes 1}$ , Е.Б. Романова $^2$ , Т.И. Твердохлебова $^{1,3}$ , М.Н. Гапон $^1$ , С.Ю. Водяницкая $^3$ 

<sup>1</sup>ФБУН «Ростовский научно-исследовательский институт микробиологии и паразитологии» Роспотребнадзора, Ростов-на-Дону, Россия; <sup>2</sup>МБУЗ «Городская больница №1 им. Н.А. Семашко г. Ростова-на-Дону», Ростов-на-Дону, Россия;

<sup>3</sup>ФГБОУ ВО «Ростовский государственный медицинский университет» Минздрава России, Ростов-на-Дону, Россия

#### Аниотания

**Цель.** Дать сравнительную оценку эффективности применения нарлапревира в комбинации с пегилированным интерфероном- $\alpha$ 2a (Пег-ИФН- $\alpha$ 2a) и в безинтерфероновом режиме у больных хроническим гепатитом C (XГC).

Материалы и методы. В проспективное когортное исследование включены 187 пациентов, инфицированных вирусом гепатита С генотипа 1b. Из них 107 человек (группа 1) получали нарлапревир по 200 мг 1 раз в сутки, ритонавир – по 100 мг 1 раз в сутки, Пег-ИФН- $\alpha$ 2a – 180 мкг подкожно 1 раз в неделю и рибавирин в дозе, зависящей от массы тела (1000–1200 мг/сут) на протяжении 12 нед, после чего была продолжена стандартная «двойная» терапия (Пег-ИФН- $\alpha$ 2a- $\alpha$ 2a+рибавирин) до 24 нед. Больным группы 2 (n=80) противовирусную терапию проводили в безинтерфероновом режиме. Они получали нарлапревир в дозе 200 мг 1 раз в сутки, ритонавир – 100 мг 1 раз в сутки и даклатасвир – 60 мг 1 раз в сутки в течение 12 нед.

Результаты. При применении интерферонсодержащей схемы лечения устойчивый вирусологический ответ достигнут у 92,4% ранее не леченных больных ХГС и у 66,7% пациентов с «неудачным» опытом предыдущего курса лечения. В 5,6% случаев имело место досрочное прекращение терапии ввиду развития нежелательных реакций. Курс лечения нарлапревиром в безинтерфероновом режиме завершили 80 (100%) пациентов. Устойчивый вирусологический ответ зарегистрирован у 75 (90%) человек.

Заключение. Реальная клиническая практика свидетельствует о том, что применение нарлапревира в безинтерфероновом режиме не уступает по эффективности интерферонсодержащей схеме лечения и демонстрирует более благоприятный профиль безопасности.

Ключевые слова: хронический гепатит С, цирроз печени, противовирусная терапия, нарлапревир

**Для шитирования:** Грушко И.П., Романова Е.Б., Твердохлебова Т.И., Гапон М.Н., Водяницкая С.Ю. Сравнительная оценка эффективности нарлапревира в составе интерфероновой и безинтерфероновой схем лечения больных хроническим гепатитом С. Терапевтический архив. 2022;94(8):979–984. DOI: 10.26442/00403660.2022.08.201774

ORIGINAL ARTICLE

## Comparative evaluation of the effectiveness of narlaprevir in the composition of interferon and interferon-free treatment regimens for patients with chronic hepatitis C

Irina P. Grushko<sup>™</sup>, Elena B. Romanova<sup>2</sup>, Tatiana I. Tverdokhlebova<sup>1,3</sup>, Marina N. Gapon<sup>1</sup>, Svetlana Yu. Vodyanitskaya<sup>3</sup>

<sup>1</sup>Rostov Research Institute of Microbiology and Parasitology, Rostov-on-Don, Russia;

#### Abstract

Aim. Our aim was to give a comparative assessment of the effectiveness of using narlaprevir in combination with pegylated interferon-alpha-2a (Peg-IFN-alpha-2a) and interferon-free mode in patients with chronic hepatitis C (CHC).

Materials and methods. The prospective cohort study included 187 patients infected with genotype 1b of hepatitis C virus. Of these, 107 (the 1st group of patients) received narlaprevir – 200 mg once a day, ritonavir – 100 mg once a day, Peg-IFN-alpha-2a – 180 mkg subcutaneously once a week and ribavirin at a dose depending on body weight (1000–1200 mg per day) for 12 weeks, and then the standart "dual" therapy (Peg-IFN-alpha-2a + ribavirin) was continued until 24 weeks. Patients of the 2nd group (*n*=80) received antiviral therapy in an interferon-free mode. They received narlaprevir – 200 mg once daily, ritonavir – 100 mg once daily, and daclatasvir – 60 mg once daily for 12 weeks.

Results. With the use of an interferon-containing treatment regimen, a sustained virological response was achieved in 92.4% of previousle untreated patients with CH and in 66.7% patients with "unsuccessful" experience of the previous course of treatment. In 5.6% of cases, there was an early termination of treatment due to the development of adverse events. 80 (100%) patients completed the course of treatment with narlaprevir in the interferon-free mode. Sustained virological response was reached by 75 (90%) patients.

**Conclusion.** Real clinical practice indicates that the use of narlaprevir in the non-interferon mode is not inferior in efficiency to the interferon-containing treatment regimen and demonstrates a more favorable safety profile.

Keywords: chronic hepatitis C, liver cirrhosis, antiviral therapy, narlaprevir

**For citation:** Grushko IP, Romanova EB, Tverdokhlebova TI, Gapon MN, Vodyanitskaya SYu. Comparative evaluation of the effectiveness of narlaprevir in the composition of interferon and interferon-free treatment regimens for patients with chronic hepatitis C. Terapevticheskii Arkhiv (Ter. Arkh.). 2022;94(8):979–984. DOI: 10.26442/00403660.2022.08.201774

#### Информация об авторах / Information about the authors

**□ Грушко Ирина Павловна** – мл. науч. сотр. лаб. санитарной микробиологии водных объектов и микробной экологии человека, врач-инфекционист ФБУН РНИИМП. Тел.: +7(903)461-47-72; e-mail: gip75@rambler.ru; ORCID: 0000-0003-1133-667X

Романова Елена Борисовна –  $\Delta$ -р мед. наук, дош., врач-инфекционист инфекционного отд-ния №4 МБУЗ «ГБ №1 им. Н.А. Семашко г. Ростова-на- $\Delta$ ону». ORCID: 0000-0002-6885-6126

<sup>™</sup>**Irina P. Grushko.** E-mail: gip75@rambler.ru; ORCID: 0000-0003-1133-667X

Elena B. Romanova. ORCID: 0000-0002-6885-6126

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup>Semashko City Hospital No. 1, Rostov-on-Don, Russia;

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup>Rostov State Medical University, Rostov-on-Don, Russia

#### Введение

Во всем мире хронический гепатит С (ХГС) продолжает оставаться одной из наиболее актуальных проблем здраво-охранения в связи с высокой заболеваемостью и вероятностью наступления неблагоприятных исходов [1–3]. Разработанные в настоящее время высокоэффективные режимы противовирусной терапии (ПВТ) с применением препаратов прямого противовирусного действия (ПППД) позволяют достигнуть устойчивого вирусологического ответа (УВО) в абсолютном большинстве (90–95%) случаев [4, 5]. Однако столь оптимистичные настроения нивелируются тем, что доступ к ПППД, выпуск которых осуществляется за рубежом, ограничен из-за их высокой стоимости [6].

Первым и пока единственным российским пероральным ингибитором NS3/4A-сериновой протеазы вируса гепатита С (HCV) является нарлапревир [7]. Его комбинация с бустирующим агентом ритонавиром позволяет существенно увеличить частоту регистрации УВО у пациентов с HCV генотипа 1b [8]. Кроме того, фармакокинетические характеристики указанной комбинации обеспечивают удобный для пациента режим приема – всего 1 раз в сутки [9]. Нельзя не отметить и фармакоэкономические преимущества нарлапревира перед другими ПППД. Так, при расчете затрат на проведение полного курса ПВТ с применением нарлапревира экономия составляет 35–38% [10].

Нарлапревир обладает синергизмом действия с пегилированным интерфероном- $\alpha$ 2а (Пег-ИФН- $\alpha$ 2а)/рибавирином (РБВ) и даклатасвиром, что позволило успешно применять его как в составе интерферонсодержащих, так и безинтерфероновых схем лечения [11, 12]. При этом, несмотря на то что в соответствии с современными международными рекомендациями препараты ИФН- $\alpha$  и РБВ относятся к числу менее предпочтительных вариантов ПВТ [13], в Российской Федерации их пока еще продолжают применять [14].

Цель исследования – дать сравнительную оценку эффективности применения нарлапревира в комбинации с Пег-ИФН- $\alpha$ 2а и в безинтерфероновом режиме у больных ХГС.

#### Материалы и методы

#### Дизайн и участники исследования

В проспективном когортном исследовании приняли участие 187 пациентов: 156 человек с ХГС и 31 – с циррозом печени (ЦП) класса А по классификации Чайлда–Пью.

При разработке дизайна исследования (**puc. 1**) мы учитывали современные рекомендации по лечению больных ХГС [15].

#### Условия проведения

Клинической базой для выполнения исследования послужил ростовский гепатологический центр МБУЗ «ГБ №1 им. Н.А. Семашко» г. Ростова-на-Дону.

#### Критерии соответствия

Критерии включения:

- 1) возраст ≥18 лет;
- 2) обнаружение в крови РНК HCV генотипа 1b независимо от уровня виремии и стадии фиброза;

Тверлохлебова Татьяна Ивановна – д-р мед. наук, доц., дир. ФБУН РНИИМП, доц. каф. эпидемиологии ФГБОУ ВО РостГМУ. ORCID: 0000-0002-3912-0291

Гапон Марина Николаевна – канд. биол. наук, вед. науч. сотр. лаб. санитарной микробиологии водных объектов и микробной экологии человека ФБУН РНИИМП. ORCID: 0000-0002-8535-2667

Воляницкая Светлана Юрьевна – канд. мед. наук, доц. каф. эпидемиологии ФГБОУ ВО РостГМУ. ORCID: 0000-0002-2175-4261

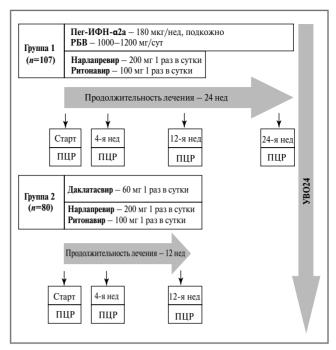


Рис. 1. Дизайн исследования.

Примечание. ПЦР – полимеразная цепная реакция. Fig. 1. Study design.

- 3) отсутствие алкогольной и наркотической зависимости;
- отсутствие микст-гепатита (HCV+HBV), ВИЧ-инфекции, а также тяжелых сопутствующих заболеваний с прогностически ограниченной продолжительностью жизни.

#### Анализ в подгруппах

В соответствии с задачами исследования нами сформированы 2 группы больных. В группу 1 (n=107) вошли пациенты, которые получали нарлапревир в дозе 200 мг 1 раз в сутки, ритонавир – 100 мг 1 раз в сутки, Пег-ИФН- $\alpha$ 2а – 180 мкг подкожно 1 раз в неделю и РБВ в дозе, зависящей от массы тела (1000–1200 мг/сут) в течение 12 нед, после чего была продолжена стандартная «двойная» терапия (Пег-ИФН- $\alpha$ 2а+РБВ) до 24 нед. Больным группы 2 (n=80) ПВТ проводили в безинтерфероновом режиме. Они получали нарлапревир в дозе 200 мг 1 раз в сутки, ритонавир – 100 мг 1 раз в сутки и даклатасвир – 60 мг 1 раз в сутки на протяжении 12 нед.

#### Методы оценки целевых показателей

Об эффективности ПВТ судили по частоте достижения УВО через 24 нед после завершения лечения. Уровень РНК HCV определяли с помощью «TagMan HCV Quantitative Test v. 2.0» (Roche Diagnostics, Швейцария) с порогом аналитической чувствительности в 15 МЕ/мл.

В ходе ПВТ осуществляли клинико-лабораторный мониторинг, включавший:

1) осмотр пациента и клинический анализ крови 1 раз в 2 нед;

Tatiana I. Tverdokhlebova. ORCID: 0000-0002-3912-0291

Marina N. Gapon. ORCID: 0000-0002-8535-2667

Svetlana Yu. Vodyanitskaya. ORCID: 0000-0002-2175-4261

**Таблица 1.** Исходные характеристики пациентов, включенных в исследование

Table 1. Initial characteristics of patients, included in the study

Показатели	Группа 1 (n=107)	Группа 2 (n=80)
Средний возраст, годы	47,6±1,2	44,1±1,3
Диапазон возраста, годы	18-71	19–76
Мужчины/женщины, n (%)	58 (54,2)/49 (45,8)	38 (47,5)/42 (52,5)
АЛТ≥3 раза выше границы нормы, $n$ (%)	10 (9,3)	8 (10,0)
Тромбоциты $<150,0\times10^9/\pi, n$ (%)	22 (20,6)	17 (20,0)
РНК НСV >500 тыс. МЕ/мл, <i>n</i> (%)	43 (40,2)	37 (46,3)
Средний уровень вирусной нагрузки, lg ME/мл	6,1±0,3	6,4±0,5
Генотип 1b, <i>n</i> (%)	107 (100)	80 (100)
ЦП, n (%)	16 (14,9)	15 (18,8)
«Неудачный» предыдущий опыт ПВТ, $n$ (%)	9 (6,2)	7 (8,8)

Таблица 2. Причины досрочного прекращения лечения у пациентов, получавших нарлапревир в составе интерферонсодержащей схемы терапии

Table 2. Reasons for early termination of treatment in patients receiving narlaprevir as part of an interferoncontaining regimen

НР	Частота, абс. (%)
Анемия	1 (0,9)
Фебрильная нейтропения	1 (0,9)
Депрессивные состояния	2 (1,9)
Отказ пациентов от лечения из-за выраженного астенического синдрома	2 (2,8)

- биохимическое исследование крови общий и связанный билирубин, активность аланин- (АЛТ) и аспартатаминотрансферазы – 1 раз в 2 нед;
- оценку профиля безопасности контроль развития нежелательных реакций (HP), в том числе тестирование пациентов по шкале депрессии Бека (для получавших препараты ИФН-α);
- 4) качественное определение уровня РНК НСV после 4 и 12-й недель лечения, а у пациентов, получавших ПВТ с применением интерферонсодержащих схем дополнительно после 24-й недели лечения.

#### Статистический анализ

Статистическую обработку данных производили с применением программного обеспечения Statistica v. 10.0 for Windows XP (StatSoft Inc., США). В работе использованы описательная статистика (среднее арифметическое, стандартная ошибка среднего, медиана), t-критерий Стьюдента. Различия считали статистически значимыми при p<0,05.

#### Результаты

По своим исходным характеристикам (пол, возраст, удельная масса тела пациентов с «продвинутыми» стадиями фиброза печени FIII–IV, а также уровень вирусной нагрузки) группы оказались полностью сопоставимы (табл. 1).

Из **табл.** 1 следует, что в обеих группах соотношение пациентов по полу было практически одинаковым. Преобладали лица трудоспособного возраста. Удельный вес пациентов с ЦП в сравниваемых группах не имел статистически значимых различий и составил 14,9 и 18,8% соответственно (p>0,05). «Неудачный» опыт предыдущего курса лечения имели 6,2% пациентов группы 1 и 8,8% больных группы 2 (p>0,05).

Проведенные исследования показали, что при ПВТ с применением нарлапревира в комбинации с Пег-ИФН- $\alpha$ 2а/РБВ происходит быстрое снижение вирусной нагрузки. Так, уже через 2 нед от начала терапии РНК НСV не определялась у 74,8% больных. Аналогичные результаты получены в группе пациентов, получавших нарлапревир в комбинации с даклатасвиром и ритонавиром. К указанному сроку лечения авиремия была достигнута у 83,8% больных (p>0,05).

Ранний вирусологический ответ получен у 105 (98,1%) пациентов, лечившихся с применением нарлапревира в составе интерферонсодержащей схемы ПВТ, и у 77 (96,3%) больных, получавших лечение в безинтерфероновом режиме (p>0,05).

Полный курс ПВТ завершил 101/107 (94,4%) пациентов, которым назначили нарлапревир в комбинации с Пег-ИФН- $\alpha$ 2а/РБВ. В ходе лечения регистрировали НР, которые полностью соответствовали тем, что обычно возникают при проведении стандартной «двойной» терапии ХГС с применением Пег-ИФН- $\alpha$ 2а/РБВ. К их числу относятся лихорадка, слабость, РБВ-индуцированные тромбоцито- и нейтропения. Причинами досрочного прекращения лечения в нашем исследовании стали РБВ-индуцированная анемия с концентрацией гемоглобина 76 г/л (n=1), фебрильная нейтропения (n=1), депрессивные состояния (n=2) и выраженный астенический синдром с категорическим отказом от продолжения лечения (n=2; **табл. 2**). Таким образом, частота НР, потребовавших отмены ПВТ, составила 5,6%.

В то же время случаев досрочной отмены лечения среди больных, получавших ПВТ в безинтерфероновом режиме, не зарегистрировано. Однако при оценке профиля безопасности схемы нарлапревир/даклатасвир мы учитывали любые изменения в самочувствии и отклонения со стороны лабораторных показателей.

Обращает на себя внимание, что в этой группе пациентов НР возникали не ранее 4-й недели лечения. Их выраженность была незначительной. Так, у 6 (7,5%) больных наблюдали умеренные боли в эпигастрии. Слабость отмечали 12 (15%) пациентов. При этом ни у кого из наблюдавшихся нами больных не зарегистрировано отрицательной динамики со стороны лабораторных показателей.

При оценке динамики активности АЛТ (**рис. 2**) установлено, что к 12-й неделе лечения среднее значение этого показателя в группе пациентов, получавших нарлапревир в комбинации с Пег-ИФН- $\alpha$ 2а и РБВ, оказалось статистически значимо более высоким, чем при применении нарлапревира с даклатасвиром (92,5 $\pm$ 7,6 и 41,4 $\pm$ 5,8 Е/л соответственно; p<0,0001).

Однако при сравнительном анализе частоты УВО через 24 нед после завершения ПВТ (УВО24) мы установили, что эффективность изученных нами схем лечения практически одинакова (**рис. 3**). В нашем исследовании частота УВО24 в общей группе пациентов, получавших нарлапревир в комбинации с Пег-ИФН- $\alpha$ 2a/РБВ, составила 92,4%, а в группе сравнения – 90% (p>0,05).

При анализе частоты регистрации УВО24 у ранее леченных пациентов получены следующие данные: у больных, получавших нарлапревир в комбинации с Пег-ИФН- $\alpha$ 2a, частота УВО24 составила 66,7%. При неэффективности предшествовавшей терапии в другой группе больных этот показатель оказался равным 71,4%, демонстрируя отсутствие значимых различий между сравниваемыми группами (p>0,05).

Отдельному анализу подвергли частоту достижения УВО24 у больных ЦП. Как показали проведенные исследования, в обеих группах пациентов с ЦП она оказалась довольно низкой. Так, у больных, получавших нарлапревир в комбинации с Пег-ИФН- $\alpha$ 2a, она составила 31,5%, а при использовании безинтерферонового режима ПВТ – лишь 20%.

#### Обсуждение

В настоящее время для больных ХГС предложены различные как интерферонсодержащие, так и безинтерфероновые схемы ПВТ [15]. Появились научные данные о высокой эффективности нарлапревира – единственного российского перорального ингибитора NS3/4A-сериновой протеазы HCV. Указанный препарат может применяться для лечения больных ХГС, вызванным HCV 1b-генотипа в комбинации как с Пег-ИФН-α2а/РБВ, так и с даклатасвиром.

Полученные в нашем исследовании результаты свидетельствуют о высокой эффективности нарлапревира и в комбинации с Пег-ИФН-α2а/РБВ, и с даклатасвиром, но только на ранних стадиях болезни (FI–II по шкале фиброза METAVIR). При этом ни одна из исследованных схем лечения не имеет никаких преимуществ перед другой в плане эффективности.

Что касается прогноза эффективности нарлапревира, то, по полученным нами данным, единственным предиктором «безуспешности» лечения является наличие ЦП.

Также важно отметить, что, в отличие от комбинации нарлапревира с Пег-ИФН- $\alpha$ 2а, применение нарлапревира в безинтерфероновом режиме имеет более благоприятный профиль безопасности.

#### Заключение

Реальная клиническая практика свидетельствует о том, что применение нарлапревира в безинтерфероновом режиме не уступает по эффективности интерферонсодержащей схеме лечения и демонстрирует более благоприятный профиль безопасности. С максимальной эффективностью указанные схемы лечения в равной степени могут применяться на доцирротической стадии болезни (FI–II по шкале фиброза METAVIR) и у пациентов, ранее не получавших ПВТ.

Авторы выражают благодарность специалистам Ростовского городского гепатологического центра МБУЗ

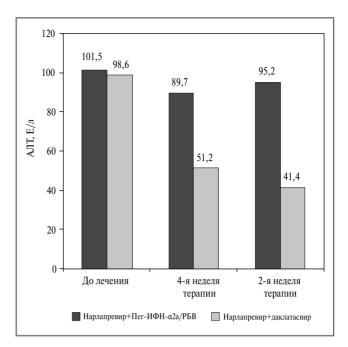
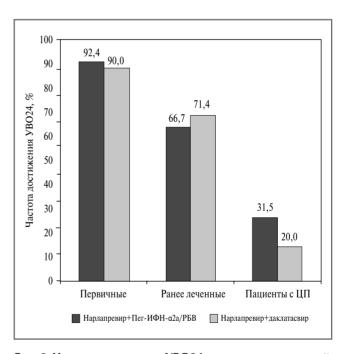


Рис. 2. Динамика средних показателей активности АЛТ до лечения и в различные сроки ПВТ.

Fig. 2. Dynamics of average ALT levels before treatment and at different times of antiviral therapy.



*Рис. 3.* Частота достижения УВО24 у различных категорий пациентов.

Fig. 3. The incidence of SVR24 in different patient categories.

«ГБ №1 им. Н.А. Семашко г. Ростова-на-Дону» за помощь в организации и проведении исследования.

The authors express their gratitude to the specialists of the Rostov City Hepatological Center, "Semashko City Hospital No. 1", Rostov-on-Don, Russia, for help in organizing and conducting the study.

**Раскрытие интересов.** Авторы декларируют отсутствие явных и потенциальных конфликтов интересов, связанных с публикацией настоящей статьи.

**Disclosure of interest.** The authors declare that they have no competing interests.

**Источник финансирования.** Финансирование осуществлялось в рамках территориальной программы Рос-

товского областного фонда обязательного медицинского страхования (РОФОМС).

**Funding source.** Financing was carried out within the framework of the territorial program of the Rostov Regional Compulsory Medical Insurance Fund.

#### Список сокращений

АЛТ – аланинаминотрансфераза НР – нежелательные реакции ПВТ – противовирусная терапия Пет-ИΦН-α2а – пегилированный интерферон-α2а ПППД – препараты прямого противовирусного действия РБВ – рибавирин УВО – устойчивый вирусологический ответ ХГС – хронический гепатит С ЦП – цирроз печени HCV – hepatitis C virus (вирус гепатита C)

### *AUTEPATYPA/REFERENCES*

- Михайлов М.И., Ющук Н.Д., Малинникова Е.Ю., и др. Вирусные гепатиты проблема общественного здоровья в Российской Федерации (проект программы по контролю и ликвидации вирусных гепатитов). ОРГЗДРАВ: новости, мнения, обучение. Вестник ВШОУЗ. 2018;2(12):20-9 [Mikhaylov MI, Yushchuk ND, Malinnikova EYu, et al. Viral hepatitis as public health problem in the Russian Federation (a design program for the control and elimination of viral hepatitis). Vestnik VSHOUZ. 2018;2(12):20-9 (in Russian)]. DOI:10.24411/2411-8621-2018-12002
- 2. Мазина Н.К., Мазин П.В. Современные подходы к решению проблем лечения вирусных гепатитов (обзор). Вятский медицинский вестник. 2017;3(55):73-8. Режим доступа: https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennye-podhody-k-resheniyu-problem-lecheniya-virusnyh-gepatitov. Ссылка активна на 24.07.2022 [Mazina NK, Mazin PV. Modern approaches to problems of viral hepatitis treatment (review). Medical Newsletter of Vyatka. 2017;3(55):73-8. Available at: https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennye-podhody-k-resheniyu-problem-lecheniya-virusnyh-gepatitov. Accessed: 24.07.2022 (in Russian)].
- 3. Чуланов В.П., Пименов Н.Н., Мамонова Н.А., и др. Хронический гепатит С как проблема здравоохранения России сегодня и завтра. *Терапевтический архив*. 2015;87(11):5-10 [Chulanov VP, Pimenov NN, Mamonova NA, et al. Chronic hepatitis C in Russia: current challenges and prospects. *Terapevticheskii Arkhiv (Ter. Arkh.)*. 2015;87(11):5-10 (in Russian)]. DOI:10.17116/terarkh201587115-10
- Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека. Режим доступа: https://www.rospotrebnadzor.ru/about/info/predpr/news\_predpr.php?ELEMENT\_ID=18523&sphrase\_id=4220575. Ссылка активна на 24.07.2022 [Federal Service for Supervision of Consumer Rights Protection and Human Welfare. Available at: https://www.rospotrebnadzor.ru/about/info/predpr/news\_predpr.php?ELEMENT\_ID=18523&sphrase\_id=4220575. Accessed: 24.07.2022 (in Russian)].
- 5. Бацких С.Н. Безинтерфероновая терапия хронического гепатита С: смена препаратов или новая парадигма лечения? Российский журнал гастроэнтерологии, гепатологии, колопроктологии. 2014;24(4):23-31. Режим доступа: http://old-gastro-j.ru/files/\_2014\_4\_s3\_1417779180.pdf. Ссылка активна на 24.07.2022 [Batskikh SN. Interferon-free therapy for chronic hepatitis C: drug change or new treatment paradigm? Russian Journal of Gastroenterology, Hepatology, Coloproctology. 2014;24(4):23-31. Available at: http://old-gastro-j.ru/files/\_2014\_4\_s3\_1417779180.pdf. Accessed: 23.11.2021 (in Russian)].
- Рудакова А.В., Гусев Д.А., Усков А.Н., и др. Фармакоэкономические аспекты терапии ХГС (1 генотип) у пациентов, ранее не получавших противовирусные препараты. Журнал инфектологии. 2017;9(2):101-10 [Rudakova AV, Gusev DA, Uskov AN, et al. Costeffectiveness of antiviral therapy in treatment-naive patients with chronic hepatitis C (genotype 1). Journal Infectology. 2017;9(2):101-10 (in Russian)]. DOI:10.22625/2072-6732-2017-9-2-101-110

- Маевская М.В., Ивашкин В.Т., Знойко О.О., и др. Эффективность и безопасность отечественного ингибитора протеазы нарлапревира у первичных и ранее леченных пациентов с хроническим гепатитом С, вызванным вирусом 1-го генотипа, без цирроза печени (результаты исследования PIONEER). Российский журнал гастроэнтерологии, гепатологии, колопроктологии. 2017;27(6):41-51 [Mayevskaya MV, Ivashkin VT, Znoyko OO, et al. Efficacy and safety of the Russian protease inhibitor narlaprevir at treatment-naive and earlier treated noncirrhotic patients with the 1st genotype chronic hepatitis C (PIONEER study). Russian Journal of Gastroenterology, Hepatology, Coloproctology. 2017;27(6):41-51 (in Russian)]. DOI:10.22416/1382-4376-2017-27-6-41-51
- 8. Бакулин И.Г. Нарлапревир отечественный препарат прямого противовирусного действия для лечения хронического гепатита С. Результаты исследования PIONEER. Поликлиника. 2016;5(1):52-4. Режим доступа: https://medi.ru/info/13342/ Ссылка активна на 24.07.2022 [Bakulin IG. Narlaprevir domestic direct antiviral agent for chronic hepatitis C treatment. PIONEER study results. Poliklinika. 2016;5(1):52–54. Available at: https://medi.ru/info/13342/. Accessed: 24.07.2022 (in Russian)].
- Бурневич Э.З., Тихонова Ю.Н., Щаницина С.Е. Нарлапревир, бустированный ритонавиром, в комбинации с пегилированным интерфероном-α и рибавирином в лечении хронического гепатита С. Клиническая фармакология и терапия. 2014;23(5):34-9. Режим доступа: https://medi.ru/info/13344/. Ссылка активна на 24.07.2022 [Burnevitch EZ, Tikhonova NYu, Shanitsina SE. Narlaprevir/ritonavir with peginterferon/ribavirin in the treatment of chronic hepatitis C. Clinical Pharmacology and Therapy. 2014;23(5):34-9. Available at: https://medi.ru/info/13344/. Accessed: 24.07.2022 (in Russian)].
- 10. Рудакова А.В., Гусев Д.А., Усков А.Н., и др. Ингибитор протеазы нарлапревир в терапии хронического гепатита С 1 генотипа у пациентов, ранее не получавших противовирусную терапию, без цирроза: фармакоэкономические аспекты. Журнал инфектологии. 2017;9(1):100-3 [Rudakova AV, Gusev DA, Uskov AN, et al. Protease inhibitor narlaprevir in therapy of hepatitis C virus genotype 1 infection in treatment-naive patients without cirrhosis: pharmacoeconomic evaluation. Journal Infectology. 2017;9(1):100-3 (in Russian)]. DOI:10.22625/2072-6732-2017-9-100-103
- de Bruijne J, Bergmann JF, Reesink HW, et al. Antiviral activity of narlaprevir combined with ritonavir and pegylated interferon in chronic hepatitis C patients. *Hepatology*. 2010;52(5):1590-9. DOI:10.1002/hep.23899
- 12. Бурневич Э.З., Гусев Д.А., Знойко О.О., и др. Эффективность и безопасность нарлапревира/ритонавира в комбинации с даклатасвиром у ранее не получавших противовирусную терапию больных хроническим гепатитом С без цирроза печени, инфицированных вирусом гепатита С генотипа 1b. Клиническая фармакология и терапия. 2018;27(4):35-9. Режим доступа:

- https://clinpharm-journal.ru/articles/2018-4/effektivnost-i-bezopasnost-narlaprevira-ritonavira-v-kombinatsii-s-daklatasviromu-ranee-ne-poluchavshih-protivovirusnuyu-terapiyu-bolnyh-hronicheskim-gepatitom-s-bez-tsirroza-pecheni-infitsirovannyh/ Ссылка активна на 24.07.2022 [Burnevich EZ, Gusev DA, Znoyko OO, et al. Efficacy and safety of narlaprevir/ritonavir and daclatasvir combination in the treatment naive, noncirrhotic patients with hepatitis C virus genotype 1b. Clinical Pharmacology and Therapy. 2018;27(4):35-9. Available at: https://clinpharm-journal.ru/articles/2018-4/effektivnosti-bezopasnost-narlaprevira-ritonavira-v-kombinatsii-s-daklatasviromu-ranee-ne-poluchavshih-protivovirusnuyu-terapiyu-bolnyh-hronicheskim-gepatitom-s-bez-tsirroza-pecheni-infitsirovannyh/. Accessed: 24.07.2022 (in Russian)].
- 13. EASL Recommendations on Treatment of Hepatitis C 2020. Available at: https://www.easl.eu/publication/easl-recommendations-on-treatment-of-hepatitis-c-2020/. Accessed: 24.07.2022.
- 14. Жданов К.В., Козлов К.В. Клинические преимущества и экономическая эффективность противовирусной терапии у больных хроническим гепатитом С в условиях бюджетного здравоохранения. ВИЧ-инфекция и иммуносупрессия. 2016;8(2):77-83 [Zhdanov KV, Kozlov KV. Clinical benefits and cost-effectiveness of antiviral therapy for chronic hepatitis C under governmental funding of health care. HIV Infection and Immunosuppressive Disorders. 2016;8(2):77-83 (in Russian)]. DOI:10.22328/2077-9828-2016-8-2-77-83
- 15. Рекомендации по диагностике и лечению взрослых больных гепатитами В и С. Под ред. В.Т. Ивашкина, Н.Д Ющука. М.: ГЭОТАР-Медиа, 2015 [Rekomendatsii po diagnostike i lecheniiu vzroslykh bol'nykh gepatitami В i Тs. Pod red. VT Ivashkina, ND Yushchuka. Moscow: GEOTAR-Media, 2015 (in Russian)].

Статья поступила в редакцию/The article received: 02.12.2021

